

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

N 850-01-163 / 23.05. 2008 г.

На основание чл. 8, ал. 1, точка 1 и чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ :

Разпределям законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на търговското корабоплаване, N 802-01-44, внесен от Министерски съвет на 23.5.2008 г., на следните постоянни комисии:

Водеща комисия:

- КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И СЪОБЩЕНИЯ;

Комисии:

- КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ;
- КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ.

**ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**



Любен Корнезов
Любен Корнезов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№... 02.01-59.....
.22... май..... 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ <u>802-01-74</u>
Дата <u>23 / 05 2008г.</u>

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

13 13
Сщ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България изпращам Ви одобрения с Решение №.....319..... на Министерския съвет от 2008 г. проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на търговското корабоплаване.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Сергей Станишев)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Препис

РЕШЕНИЕ № 319

от 22 май 2008 година

ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ

На основание чл. 87, ал. 1 от Конституцията на Република България

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Одобрява проекта на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на търговското корабоплаване.
2. Предлага на Народното събрание да разгледа и приеме законопроекта по т. 1.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/ Сергей Станишев

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Севдалин Мавров

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

“ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ”:

(Веселин Даков)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Проект

ЗАКОН

**за изменение и допълнение на Кодекса на търговското
корабоплаване**

(Обн., ДВ, бр. 55 и 56 от 1970 г.; попр., бр. 58 от 1970 г.; изм. и доп., бр. 55 от 1975 г., бр. 10 от 1987 г., бр. 30 от 1990 г., бр. 85 от 1998 г., бр. 12 от 2000 г., бр. 41 от 2001 г., бр. 113 от 2002 г., бр. 55 от 2004 г., бр. 42, 77, 87, 94 и 104 от 2005 г., бр. 30, 62 и 108 от 2006 г. и бр. 36 от 2008 г.)

§ 1. В чл. 88, ал. 4 след думите „български граждани“ се добавя „или граждани на държава - членка на Европейския съюз, или на държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство или на Конфедерация Швейцария“.

§ 2. В чл. 360 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 т. 7 се отменя.
2. Създават се ал. 6 и 7:

„(6) На служителите в Изпълнителна агенция „Морска администрация“ се изплаща допълнително възнаграждение в размер 25 на сто от годишния размер на средствата за работна заплата в агенцията за специфични условия и изисквания към труда, свързани с осъществяване на регулаторните и контролните функции за осигуряване на безопасността и сигурността на корабоплаването, при условия и по ред, определени от министъра на транспорта. Средствата се предвиждат в закона за държавния бюджет на Република България за съответната година.“

(7) От правото по ал. 6 могат да бъдат лишавани за срок до 3 месеца инспектори на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, извършили преглед (инспекция) на кораб, плаващ под българско знаме, който е бил задържан по реда на държавния пристанищен контрол в период до 6 месеца след извършване на проверката, при условие че корабът е задържан за нарушения, които е следвало да бъдат констатирани при проверката.“

§ 3. В чл. 370 ал. 5 се отменя.

§ 4. В чл. 378 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Капитан на кораб или член на екипажа, който виновно с действие или бездействие е допуснал кораба да плава в нарушение на изискванията за безопасност и опазване на околната среда от замърсяване или да бъде задържан по реда на контрола на корабите в пристанищата, се наказва с глоба от 500 до 5000 лв. и с лишаване от право за заемане на длъжността, във връзка с която е извършено нарушението, за срок от шест месеца до една година.”

2. В ал. 3 думите „за срок от една година” се заменят със „за срок от една до две години”.

3. В ал. 4 след думите „извършено от” се добавя „служител на корабоприитежателя” и се поставя запетая.

Законът е приет от XL Народно събрание на 2008 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:**

(Георги Пирински)

М О Т И В И

към проекта на Закон за изменение и допълнение на Кодекса на търговското корабоплаване

1. Предлаганото изменение в чл. 88, ал. 4 от Кодекса на търговското корабоплаване (КТК) цели да приведе в съответствие съществуващото към момента изискване на българското законодателство за достъпа до длъжностите „капитан” и „главен механик” на борда на корабите, които плават под българско знаме, с решения на Европейския съд.

Това се налага във връзка с писмо от Европейската комисия, в което се насочва вниманието на българската страна към решения на Европейския съд по повод изискването за притежаване на гражданство на една от страните членки за заемането на длъжността капитан и помощник-капитан на борда на кораб, който плава под нейното знаме.

Националното ни законодателство съдържа изрично изискване за българско гражданство за капитана на кораба и главния механик, което е заложено в чл. 88, ал. 4 от КТК. Съгласно тълкуването, дадено от Европейската комисия на двете решения на Европейския съд по въпроса, такова ограничение е допустимо, ако „предоставените им (на капитана и помощника) от публичното право правомощия се упражняват редовно, а не представляват само незначителна част от тяхната дейност”.

Българското законодателство урежда правомощията на членовете на екипажа в глава пета от КТК, където е уреден правният статус и на капитана на кораба.

В тази глава се съдържат редица текстове, които предоставят на капитана осъществяването на публичноправни по своя характер функции. В същото време от изготвения анализ бе установено, че правомощията на капитана по тази глава не се упражняват редовно, каквото е изискването за допустимост от Европейската комисия, поради което се явяват ограничение на правото на свободно движение на работна ръка.

Даването на възможност за назначаване на капитан и главен механик на борда на кораба, които са граждани на страни членки (а не само български граждани), ще допринесе и за повишаване гъвкавостта на пазара на труда в този отрасъл.

2. Предвижда се изменение, осигуряващо възможност за заплащане на допълнително възнаграждение на служителите в Изпълнителна агенция „Морска администрация”.

Законът в сегашната си редакция ограничава възможността за предоставяне на допълнително възнаграждение единствено на служителите на агенцията, назначени като инспектори.

При осъществяването на своята дейност агенцията разчита на морски правоспособни лица, които са назначени на длъжности, различни от инспекторските, включително в дирекциите „Европейска интеграция и международна дейност“ „Информационно обслужване на корабоплаването, търсене и спасяване“, „Административно-правно и финансово-счетоводно обслужване“. За да може на такива длъжности в агенцията да бъдат задържани качествени хора, професионалисти, е необходимо да се създадат възможности за допълнително възнаграждение. Това се налага още повече и от сравнението със сегашните нива на заплащане на служителите в агенцията и заплащането при съпоставими условия в частния сектор във водния транспорт.

Чрез приемането на посочената разпоредба ще се повиши и допълнително ще се заздравят капацитетът на агенцията и ще се задържат обучените и качествените кадри чрез подобряване нивото на заплащане, което ще доближи агенцията до средните за Европейския съюз стандарти по отношение на осъществяваната от нея дейност.

3. С предлаганите изменения в чл. 378, ал. 2 и 3 се цели засилване на възможността за въздействие върху нарушителите – членове на екипажа, които със своите действия създават условия за задържането на кораби, които плават под българско знаме, при извършването на прегледи по реда на държавния пристанищен контрол. Във връзка с това се предвижда възможност с наказателно постановление на виновните лица да бъде отнета възможността да заемат длъжности на борда на кораба за определен период от време, без да се предвижда увеличаване на глобите.

Очаква се мярката да доведе до подобряване представянето на корабите, които плават под знамето на Република България, в базата данни на Парижкия меморандум за разбирателство по държавен пристанищен контрол с оглед намаляване процента на задържанятия на кораби.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:


(Сергей Станишев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

по Годишната работна програма на Народното събрание
по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)

№ 850-01-171/27.05.2008 г.

На основание чл. 97в от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ :

Разпределям получените от Министерски съвет материали по т. 53 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.) - Проект на Директива за модернизация на ДДС законодателството във връзка с облагане доставките на финансови и застрахователни услуги, N 803-01-35, внесени на 19.05.2008 г., на следните постоянни комисии:

- КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ;
- КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	803 - ДА - 35
Дата	19 / 05 / 2008 г.

Изх. № 01-00-268/2008 г.

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА XL НАРОДНО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

32
14
[Signature]

ОТНОСНО: *Информация за изпълнението на темите от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2007г. и 2008г.*

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ

В изпълнение на чл. 105 от Конституцията на Република България, глава 10 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и ПМС 85 от 2007 г., приложено изпращам Ви информация към 1 април 2008г. и съответно рамкови позиции по темите от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (ЕС) за 2007г. и 2008г., които са разглеждани от органите на ЕС.

Обобщената информация е изготвена от дирекция „Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции“ на Министерския съвет въз основа на справки, подадени от отговорните министерства и ведомства.

Приложение:

1. Информация по темите от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на ЕС за 2007г.
2. Информация по темите от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на ЕС за 2007г.



София, 29 април 2008 г.

ГЕРГАНА ГРЪНЧАРОВА
МИНИСТЪР ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ
ВЪПРОСИ

**ИНФОРМАЦИЯ
ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ТЕМИТЕ ОТ
ГОДИШНАТА РАБОТНА ПРОГРАМА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ ПО
ВЪПРОСИТЕ НА ЕС (2007г.)**

Точка 53. Проект на Директива за модернизация на ДДС законодателството във връзка с облагане доставките на финансови и застрахователни услуги

Междунституционален код на досието: 2007/0267 (CNS)

Информация за хода по досието:

На 03.12.2007 г. ЕК внася проектодирективата в Съвета. Проведени са три заседания на Работна група по данъчни въпроси - косвено облагане, към Съвета на 4 февруари, 7 февруари и 19 март 2008 г. Рамковата позиция по досието е изпратена на СЕВ на 17 януари 2008 г. за съгласуване с работните групи и е одобрена на сто и четвъртото редовно заседание на СЕВ на 22.01.2008 г.

Приложена е рамковата позиция по досието.

РАМКОВА ПОЗИЦИЯ

ПОЗИЦИЯ ОТНОСНО: Данъчно третиране на финансови и застрахователни услуги – предложения на Европейската Комисия (ЕК) за Директива, изменяща Директива 2006/112/ЕО на Съвета по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги и Регламент на Съвета определящ мерки за прилагането на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги

МЕЖДУИНСТИТУЦИОНАЛЕН НОМЕР НА ДОСИЕ: 2007/0267 (CNS)

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ: Член 93 от Договора за създаване на европейската общност

НАЧИН НА ГЛАСУВАНЕ: Единодушие

ПРОЦЕДУРА НА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ: Консултация

ЕТАП НА ПРИЕМАНЕ: обсъждане на ниво Работна група по данъчни въпроси – косвено облагане към Съвета

ОБЩА ИНФОРМАЦИЯ:

- **Значение на разглеждания въпрос за Република България:**

Определенията за необлагаеми застрахователни и финансови услуги са остарели и водят до нееднакво тълкуване и прилагане на тези освобождавания от държавите-членки. Заинтересованите страни трябва да се справят със значителна правна сложност, породена от разнообразието на административни практики, което създава правна несигурност за икономическите оператори и фискалните органи. Тази правна несигурност доведе до нарастващ брой съдебни дела и увеличение на административните разходи на операторите и администрациите за прилагане на тези освобождавания. Ето защо е необходимо да се изяснят правилата, уреждащи освобождаването от ДДС при застрахователните и финансовите услуги с цел да се създаде по-голяма правна сигурност и да се намалят административните разходи за операторите и администрациите. Това заключение бе потвърдено от проведените през 2006 г. обществени консултации със заинтересованите страни и независимото „Проучване с цел постигане на по-добро разбиране на икономическите ефекти от освобождаването от ДДС при финансовите и застрахователните услуги”, възложено от Комисията.

Вторият проблем се изразява в скрития ДДС в структурата на себестойността на застрахователните и финансовите услуги. При финансовите услуги и застрахователните услуги всички икономически оператори се стремят да повишат конкурентоспособността си, тъй като са обект на засилена конкуренция, както помежду им поради тенденцията към единен паневропейски пазар, така и от страна на икономическите оператори със седалище извън ЕС. Консолидацията в сектора е тласкана в значителна степен от необходимостта от ефективност, но стратегиите за съкращаване на разходите имат различни изразения. Тези тенденции се засилват от появата на по-широка регулаторна рамка, целяща осъществяването на интегриран европейски пазар на финансовите услуги, съгласно Плана за действие в областта на

финансовите услуги. Тази регулаторна рамка засилва конкуренцията между доставчиците на застрахователни и финансови услуги посредством постоянното придвижване в посока към равнопоставеност. В този контекст икономическите оператори разработват различни техники за повишаване на своята конкурентоспособност, но някои от по-широко разпространените основни техники включват следното:

- възлагане на дейности на външен изпълнител (с намерението да се съкратят административните разходи и разходите за труд, напр. депозитар на акции, административни задачи и т.н.);
- обединяване на дейности (с намерението да се поделят разходите, напр. общото изграждане на компютърни системи и софтуер за няколко банки, създаването на кредитни фабрики, което може или да бъде свързано с консолидация, или да се осъществява на такава база);
- възлагане на подизпълнител (прибавяне на допълнително ниво на дистрибуция при финансовите продукти или застраховки).

Тези техники са свързани с това, че се създава по-малко добавена стойност вътрешно в организацията, а се предоставя като услуги от независими трети лица на доставчиците на застрахователни и финансови продукти. Това поражда проблема за тези услуги вече да не може да се прилага освобождаването за финансови и застрахователни услуги, поради което те се фактурират с ДДС. Този ДДС често не подлежи на приспадане за клиента, защото той няма право на приспадане, тъй като той самият доставя необлагаеми застрахователни и финансови услуги. Този неподлежащ на приспадане ДДС става част от разходите.

Във връзка с тук описаните проблеми, ЕК е изготвила предложения за Директива и Регламент, съдържащи разпоредби насочени към намаляване на това въздействие върху разходите.

- **Предварителна кратка информация по въпроса:**

Целите на директивата са двупосочни:

- да се увеличи правната сигурност за икономическите оператори и националните данъчни администрации, да се намали административното им бреме за правилно прилагане на правилата относно освобождаването от ДДС на застрахователните и финансови услуги;
- да се намали въздействието на скрития ДДС в разходите на доставчиците на застрахователни и финансови услуги.

Тези цели се постигат посредством трите мерки, съдържащи се в предложението:

- изясняване на правилата, уреждащи освобождаването от ДДС на застрахователните и финансовите услуги;
- разширяване на съществуващата възможност за облагане чрез прехвърляне на правото на избор от държавите-членки на икономическите оператори;
- въвеждане на група за поделяне на разходите, което позволява на икономическите оператори да обединяват инвестициите и да преразпределят разходите за тези инвестиции, освободени от ДДС, от групата към членовете ѝ.

Изясняването на правилата, уреждащи освобождаването от ДДС при застрахователните и финансовите услуги има за цел да осигури по-единно прилагане на освобождаването от ДДС, да засили правната сигурност за икономическите оператори и да намали административното бреме за икономическите оператори, свързано със спазването на правилата. Това изясняване се състои от следните елементи:

- условията за прилагане на освобождаването от ДДС се основават на обективни икономически критерии, което ги отделя от тълкувания на основата на понятия от националното частно право, което е една от основните причини за разликите в тълкуването и прилагането в държавите-членки (напр. застраховката трябва да е насочена към даден риск и да предвижда обезщетение или полза); тези обективни икономически критерии осигуряват включването в обхвата на освобождаването от ДДС и на нови услуги, които ще бъдат разработени в бъдеще, ако изпълняват тези критерии;
- новите правила въвеждат концепцията, че освобождаването трябва да включва предоставянето на всеки съставен елемент от застрахователна или финансова услуга, който представлява самостоятелно цяло и има специфичния и съществен характер на въпросната необлагаема услуга;
- въвежда се общо хармонизирано понятие за посредничеството при застрахователните и финансовите услуги;
- където това бе възможно, новите определения допринасят и за по-голяма съвместимост с правилата на вътрешния пазар (напр. инвестиционни фондове).

Предложението за Директива е придружено от предложение за Регламент, който съдържа неизчерпателно изброяване на случаите, които влизат в обхвата на или са изключени от освобождаването от ДДС върху застрахователните и финансовите услуги.

Съгласно разширената възможност за облагане, именно икономическият оператор ще решава дали иска да бъде обект на пълно облагане; когато упражнява това право, той ще може да приспада ДДС върху покупките като всеки друг икономически оператор. По този начин се създават условия на равнопоставеност във финансовия отрасъл, която досега не се постигаше, тъй като много малко на брой държави-членки са предоставили тази възможност на икономическите оператори, и то — при различаващи се условия.

Същевременно държавите-членки разполагат с необходимата гъвкавост сами да определят конкретните правила за прилагане на тази възможност, като я съобразяват със своите национални структури за данъчен контрол. При възникване на необходимост, могат да бъдат предвидени и разпоредби за прилагането на нивото на Общността на основание на член 397 от Директивата.

Съгласно предложения модел за разделяне на разходи, по-специално по-малките икономически оператори могат да обединяват своите инвестиции (напр.: компютърни технологии за служители-специалисти) в групи, които могат да закупят тези инвестиции при по-добри пазарни условия и да ги преразпределят освободени от ДДС между членовете на групата.

Предложението за Регламент се състои от разпоредби за прилагане на член 135, параграф 1, букви а)–ж) и параграф 1а, и член 135а от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 г. относно общата система на данъка върху добавената стойност. Тези членове изясняват правилата, уреждащи освобождаването от данъка

върху добавената стойност (ДДС) при застрахователните и финансовите услуги, с цел да се осигури по-единно прилагане на освобождаването от ДДС, да се увеличи правната сигурност и да се намали административното бреме за икономическите оператори и администрациите. Тази концепция включва следните елементи:

- поставя условията за прилагане на освобождаването от ДДС върху основата на обективни икономически критерии;
- изяснява, че освобождаването включва предоставянето на всеки съставен елемент от застрахователна или финансова услуга, който съставлява самостоятелно цяло и има специфичния и съществен характер на въпросната необлагаема услуга;
- въвежда общо хармонизирано понятие за посредничество при застрахователните и финансовите услуги.

Целта на настоящото предложение е да се изведе тази концепция и горепосочените елементи до по-дълбоко равнище на подробност, да се увеличи още повече правната сигурност и да се намали административното бреме за операторите и администрациите. Това се постига чрез разбиване на концепцията и условията, предвидени в член 135, параграф 1, букви а)–ж) и параграф 1а, и член 135а от Директива 2006/112/ЕО на конкретни икономически сценарии. В резултат на това се изброяват неизчерпателни списъци на случаи, за които регламентът постановява, че или попадат в обхвата на освобождаването от ДДС за застрахователните и финансовите услуги, или са изключени от него. Например: член 2 от регламента предвижда, че „застраховане и презастраховане” включва животозастраховане, било то индивидуални или групови животозастрахователни полици, и застраховани пенсии и ренти, при които застраховките, пенсиите или рентите са с покритие на рисковете от смърт или дълголетие. По този начин регламентът премахва причините за съдебни спорове, защото предвижда ясно решение в много случаи. Това увеличава правната сигурност. Регламентът също така ще бъде пряко приложим във всички държави-членки и ще спомогне за значителното намаляване на административното бреме за икономическите оператори и данъчните органи. В действителност в много случаи икономическите оператори се нуждаеха от фискални съвети от независими консултанти и често трябваше да търсят потвърждение чрез тежки и продължителни преговори с националните министерства на финансите дали дадена предоставяна услуга попада или не попада в обхвата на освобождаването от ДДС. Местните данъчни администрации също трябваше да понасят високи административни разходи, за да изясняват с националните министерства на финансите как следва да процедурат в специфични случаи. В случаите, когато регламентът предвижда ясно решение, икономическите оператори и администрациите ще могат да прилагат освобождаването от ДДС за застрахователните и финансовите услуги правилно, без да се натоварват с това бреме. Относно посредничеството при застрахователните и финансовите услуги предложението би могло да предостави ясно решение само в ограничен кръг от случаи. Това се дължи на факта, че концепциите и формите на посредничество все още имат здрави корени в системите на националното гражданско право и следователно съществено се различават. За да се повиши правната сигурност и по отношение на такива услуги, регламентът дава допълнително конкретни обективни критерии, които да се прилагат, когато се преценява дали дадена услуга представлява самостоятелен акт на медиация.

Регламентът интегрира съотносимата юриспруденция на Съда на Европейските общности, като по този начин отстоява вече наложени се принципи на определяне на

съотносимите характеристики на застрахователните и финансовите услуги.

- **Становище на другите държави-членки на Европейския съюз по въпроса:**

Становището на другите държави-членки ще стане известно по време на заседанието.

ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО:

- **Съществуваща българска нормативна база и евентуална необходимост от промени:**

Данъчното третиране на застрахователните и финансовите услуги е регламентирано в чл. 46 и 47 на ЗДДС. Както и в Директива 2006/112/ЕО повечето и най-често срещаните от тях са освободени, като в съответствие с член 137 ал. 1 буква „а”, Република България дава възможност на доставчик, който отпуска, договаря и управлява кредит при доставка на стоки в условията на договор за лизинг да избере предоставянето на кредита да е облагаема доставка.

В този смисъл, изясняване на правилата, уреждащи освобождаването от ДДС на застрахователните и финансовите услуги, разширяване на съществуващата възможност за облагане чрез прехвърляне на правото на избор от държавите-членки на икономическите оператори и въвеждане на група за поделене на разходите, чиито вътрешни доставки са освободени от ДДС би означавало приемане на значителни изменения в българското законодателство, особено по отношение на данъчното третиране на груповото освобождаване. Във връзка с последното е необходимо да се отбележи, че Република България не се е възползвала от опцията на член 11 от Директива 2006/112/ЕО, позволяваща въвеждане на ДДС групиране, т.е. разглеждането на лица, установени на нейна територия, които макар и юридически независими са тясно свързани едно с друго от финансови, икономически и организационни връзки, като едно данъчно задължено лице.

ТЕКСТ НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ:

Република България подкрепя инициативата на Европейската Комисия за изясняване на определенията за освободени и облагаеми застрахователните и финансовите услуги, в резултат на която очакваме подобряване на правната сигурност и намаляване на данъчното бремене, както за данъчната администрация, така и за данъчно задължените лица.

Все пак, по отношение на член 1 ал. 1 „б” от проекто-директивата, бихме искала да наложим проучвателна резерва, за да изясним съдържанието и степента на субективност на критерия, съдържащ се в него. Така например, бихме благодарни да получим разяснения относно приложното поле и оперативността на предложението за освобождаване на всеки съставен елемент от освободена застрахователна или финансова услуга, който представлява самостоятелно цяло и има нейния специфичния и съществен характер (т.е. това включва ли отделно определена цена на съставния елемент, какви други обективни критерии ще следва да са покрити, за прилагането на такова освобождаване и признаване самостоятелността).

Също така, желяем да наложим проучвателна резерва и на предложението на Комисията за предоставяне на доставчиците на застрахователни и финансови услуги на възможност сами да определят дали да облагат своята дейност. Така изразената резерва е свързана с опасенията ни от значимо оскъпяване на такива услуги, предоставяни на крайни потребители и от възможна стагнация на застрахователния и финансовия отрасли, както и с нуждата да се извърши цялостна и подробна оценка на въздействие на предложените мерки върху местния пазар.

Най-накрая, смятаме, че предложението за освобождаване на група за поделяне на разходите, съдържащо се в чл. 137 ал. 1 „б” от проекто-директивата би могло да бъде приемливо за нас единствено при условие, че бъде незадължително (каквото то в момента не е), тъй като в противен случай, възприемането би наложило въвеждането в Република България на иначе факултативните към настоящия момент разпоредби на чл. 11 от Директива 2006/112/ЕО за ДДС групиране. Засега, не се предвижда възползването на страната от тази опция, тъй като това би довело да съществено и нежелано увеличаване на разходите по администриране на ДДС.

ДАННИ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА РАМКОВАТА ПОЗИЦИЯ:

- **Наименование на подготвящата институция, име, длъжност, телефон и електронен адрес на лицето за контакт:** Министерство на Финансите, Екатерина Тархова младши-младши експерт в отдел „Фискална интеграция” на дирекция „Данъчна политика”- телефон: 9859 2869, ел. поща: e.tarhova@minfin.bg и Национална агенция за приходите, Елена Йончева- главен експерт в дирекция „Данъчно-осигурителна методология”- ел. поща: e.yoncheva@nra.bg
- **Наименование на подготвящата институция, име, длъжност, телефон и електронен адрес на лицето,отговорно за формулиране на позицията :** Министерство на Финансите, Людмила Елкова - директор на дирекция „Данъчна политика” и Национална агенция за приходите, Росен Иванов - директор на дирекция „Данъчно-осигурителна методология”
- **Име и длъжност на лицето, утвърдило позицията:** Людмила Елкова - директор на дирекция „Данъчна политика” на МФ и Росен Иванов - директор на дирекция „Данъчно-осигурителна методология” към НАП
- **Дата на одобряване на позицията:** 17 януари 2008 г.